



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ХОМЕНКО

Имя: АНАСТАСИЯ

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

9

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Хом*



Блок I.  
Задача 1.

1	Имитационная	контактная
ГРОП	сравнения	противоположные
РАСП. КОМЕР	1 2	3 4

- Задача 2. Фразы №1 и №2

- 1.
2. обильное потребление

Фразы №3

1. ищутся купюры
2. Агора и Коркелмер

- Задача 3.

- Сценарий ①: А - ИЕТ; В - МАЖОРИТАРИЯ
- Сценарий ②: С - АВСТРАЛИЯ; D - МАЖОРИТАРИЯ
- Сценарий ③: Е - АА; F - ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ
- Сценарий ④: G - ГЕРМАНИЯ; И - ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ

- Задача 4.

- ④.1) 4.
- ④.2) 5.



4.3 13

4.4 46

- Задание 5.

- 1.
2. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
3. ПЕРЕРЫВ
4. СТЕРЕОТИПНОСТЬ
5. ЗАБАСТОВКА
- 6.
- 7.
8. УВОЛЬНЕНИЕ
9. РАБОТА
10. КВАЛИФИКАЦИЯ

- Задание 6.

1. - Б. РАССЕЛ
2. - ГАРФИКСЕНЬ
3. - АДОРНО

БЛОК 2.

СОЦИОЛОГИЯ.

В произведении "Вопросы в социологию: крах и возрождение американского сообщества" Роберт Патнэм поддерживает важную тенденцию современного общества: сложение доли утраты модели вразны формы общественной жизни. Роберт Патнэм анализирует то, как распадается



Р. ПАТНЭМ <sup>анализирует то, как распространяются</sup> различные формы <sup>и</sup> общественной жизни (Фрагмент 1) и ~~то~~ то, что непосредственно влияет на это. Анализируя данные фрагмента, можно сказать, что Патнэм также касается и различных исследований. В следующем абзаце я постараюсь объяснить посылку Патнэма, проанализировав его высказывания, а также введу тенденции современного российского общества, попытаюсь объяснить истинную Патнэмом прелесть через критику иных социологических понятий.

В 1 Фрагменте Р. Патнэм зафиксирован страшную тенденцию конца XX века на примере: уровень усталости снижается, а позис сообщество, движения в принципе распадаются. Так, например, Благотворительная Лия, существовавшая 57 лет, распалась, проведя свое последнее собрание в 1993 году. При этом Патнэм точно подметил, что <sup>средний</sup> возраст чужих вырос до восьмидесяти лет, то говорит нам о том, что молоденькие ~~идеологи~~ ~~идеологи~~ терпят усталость и ведению активной общественной жизни. Также Роберт Патнэм привел и 2 пример — это забота еженощной книжной распродажи, где также наблюдается негативная тенденция: волонтерам, проводившим программу было около 70 лет, и замечать их, конечно же, некому. Таким образом, 1 Фрагмент четко отмечает страшный диагноз: общественные организации распадаются.

В Фрагменте №2 Р. Патнэм отмечает, что особую важную роль в нашей жизни занимают неформальные связи, ~~исходя~~ именно с ними мы обычно сталкиваемся в общественной жизни. Но в Фрагменте 3 автор подкрывает, что ~~сегодня~~ ~~как следствие~~ такой вид друга, как телевизор, представляет угрозу в другом виде (потому потока в кино).



Так как компания неформальной структуры от меня  
 копи до социального клуба, имеет большое влияние  
 на социальный капитал — новую репутацию, инициативы в  
 области группы ее имени (Сони, Шинья, введенная  
 Пьером Бурдье), то можно сказать, что из-за телевизора  
 произошла ~~из~~ упадок такого рода деятельности, следова-  
 тельно снижается роль социального капитала ~~и~~  
~~и~~ ~~и~~ ~~и~~ Таким образом, можно  
 сказать, что в Фрагменте 3 Р. Патнам подражает:  
 телевизор является главным фактором снижения об-  
 щественной активности ХХ века.

Также в Фрагменте 3 Р. Патнам ссылается на  
 выведение авторитетным психологом <sup>Р. Мерсером</sup> закономерности:  
 "чем больше, тем больше": таким образом, люди, которые  
 имеют больше друзей, так же ведут соответственно  
 более активную общественную жизнь. Про более свежие  
 можно ввести и такую тенденцию: "чем меньше, тем  
 меньше": таким образом люди, которые в основном  
 проводят время за просмотром телевизора, или Рунда,  
 тем более имеют более скудную общественную жизнь.

В Фрагменте 4 Роберт Патнам пишет о том, что  
 копии уже составляют менее 10% наших друзей:  
 личные связи больше не сосредоточены на рабочем  
 месте, как это было раньше. Возможно, это  
 связано с тем, что современные поколения, которое  
 выросла на просмотре телевизора, не уделяет достаточно  
 большого внимания работе, как средству общения.  
 Раньше, когда средняя активность общественной жизни  
 была выше, люди могли иметь более тесные взаимоотно-  
 шения на работе из-за того, что они имели и друзей



Визу гостеприимств. Так, например, объединялись  
воткнувшись Вассара из Вашингтона, вокруг иной  
деятельности, которая помогла им установить  
более близкие отношения.

Я думаю, что процесс сужения доли  
улогах людей в общественной жизни можно также  
связать с конкуренцией, введенной Т. Адорно и другими  
Франкфуртцами, — индустрией культуры. В современную  
реальность мы можем повысить свой уровень счастья,  
удовлетворенности без участия в жизни общества,  
а просто, например, смотря TikTok, который дает нам  
все в более простой позе, не заставляя думать  
«а что скрывать?», «то нужно сделать?». Люди,  
приходя к данной индустрии, начинают терять  
критическое мышление: интеллигентное потребление  
упрощенной информации формирует ~~интерес~~ потреб-  
ность делать это постоянно. Современные технологии  
называют это зависимостью. Человек, который на  
протяжении долгого времени (а в случае новейшей  
Z и Alpha — с самого детства) приобщается к активному  
потреблению ~~упрощенной~~ упрощенных смыслов, которые  
подаются через телевизор, интернет и т.д., привыкает  
к ним, утрачивая желание взаимодействовать с другим  
людьми, заниматься другим родом деятельности.  
Современное общество также навязывает то, что  
приобщение к такому роду индустрии абсолютно  
нормально. Выходом из этой «деструктивной реальности»  
другой философ Эрих Фромм, например, видел в творчестве  
и общении всего вокруг, в том числе через общение с  
окружающими.



Объяснить теорию можно также с помощью теории социолога Пьера Бурдьё. Табуис — это особый набор норм и привычек, которые закрепляются под влиянием процесса социализации. Исходя из этого понятия можно сделать вывод о том, что Каррнер, девушка, чьи родители ведут активную общественную жизнь: участвуют в деятельности профсоюз, постоянно посещают музеи, ходят на детские мероприятия, посещают театральную группу, переименовывает нормы и привычки ее семьи, так как она растет в условиях данного поля, ~~она~~ которое формирует ее особый табуис. Таким образом, в книге примера из области литературы можно привести Мавку из пьесы «Фрося» К.А. Островского: ~~Мавку~~ ~~Мавку~~ Катерина, имеющая совершенно иной табуис, росшая в семье, где провозглашается свобода и, арило добро, переехав в дом семьи Кабановых, не выдержавшая давления ~~родителей~~ ~~родителей~~ чужих норм была совершенно несчастна, и совершила самоубийство.

~~Выходит, что, отраженно в Фрейдизме и связанно с тем, что концепция замкнутой личности 19-го века — друзья, можно обратиться к понятию теории Фрейдизма — социальности Эммануэля Дюркгейма: общество стало более раздробленным, атомизированным, что привело к тому, что Дюркгейм связывает с разделением труда. Исходя из данной теории можно, например, сказать, что, потеряв привычку работы, то есть разделив нашу деятельность на мелкие кусочки, как у людей~~



В Франциске 4 пишется: "Когда людей спросили, к кому бы они ~~были~~ обратились, чтобы обсудить важные вопросы", менее половины всех записки "полный рабочий день" назвали хотя бы одного коллегу. Данные предположительно указывают на то, что растет социальная изолированность членов общества. Данные также указывают на то, что Эмиль Дюркгейм называл органической солидарностью. Французскую форму солидарности социологи связывают с ~~на~~ проведением разделения. Можно из данной теории можно сказать, что, возможно, раздробленность обязанностей коллег привела к тому, что они больше не имеют столь тесных связей.

То, что "коллеги составляют менее 10% наших друзей" можно связать с тем, что современные СМИ ~~спонсор~~ призывают к разрыванию личной жизни и работы. Из-за стремления к конформности люди пытаются следовать тому, что активно пропагандируют в современных социальных сетях, особенно если таково рода утверждения подтверждаются аргументами, которые являются важными для человека. Например, то, что если они будут активно поддерживать связи на работе, которые требуют отнимать время, то они будут продуктивнее. Таким образом, СМИ формируют то, с кем кому нужно общаться.

Но как только ситуация изменится сейчас? В данном абзаце я проанализирую тенденции современного российского общества

→  
продолжение



Я думаю, что важно сказать о том, что телевизор  
перестал быть главным средством общения обывате-  
лей и активности, как писал ~~Мейерсон~~ Р. Мейерсон:  
"Телевидение является примитивным средством  
... - естественным видом души, который, по-  
видимому, представляет участие в групповых  
формах души" с тех пор как появились (Патнэм).  
Во всем мире, то есть и в России, телевизор  
заменили телевизором, ~~то~~ Интернет. Интернетом,  
связанным с тем, что молодое поколение становится  
все менее активным в общественной жизни непосред-  
ственно связан с этим, и провозглашает, по мнению  
многих исследователей, пессимизма: снижение участия  
в общественной жизни в России происходит стремительно.  
~~Именно поэтому в России~~ Но власти, а также и народ  
России активно борются с этим. Таким образом,  
например, было создано "Движение Первых", которое  
попытки активное участие в жизни общества  
среди подростков и молодежи. Финансируя данную  
организацию, государство показывает, что  
борьба с деградацией, которая воцарилась Р. Патнэм.  
Также в моей школе часто проводятся волонтерские  
мероприятия, что также показывает, что участие  
учащихся не принимается как должное - эту активно  
проводят своими. В итоге можно сказать, что  
средствами общения общественной активности заменили  
их телевизором, компьютерными сетями, и последствия их исполь-  
зования имеют более страшные последствия, чем  
в ситуации, которую описывал Р. Патнэм в США.



Но Российское общество, Российское Правительство, Государственная Дума, Президент РФ, каждый день одуряют мир, который можно остановить только силой — и это дает надежду.

Таким образом, ~~каждый~~ делая вывод, можно сказать, что Роберт Патрик выявляет еще в ХХ веке в США процесс слияния доли участия людей в общественной жизни, который и сейчас и по сей день важное значение, ~~каждый~~ фиксируется во многих странах мира. Мейерсон точно подмечает, что телевидение активно присутствует у людей в других видах досуга, но сейчас его заменяют компьютеры, Интернет, которые свободно оказывают еще больше влияние на общественную жизнь: кино, посещение кинотеатров, на машины, так как это все теперь можно делать онлайн. Объяснение тенденции, выявленной Р. Патриком, можно найти через приемы разных социологических теорий, например, через П. Бурдьё или Франкфуртскую школу. В конце концов, Российское законодательство активно борется с данной тенденцией, показывая, как изменилась ситуация в сравнении с США конца ХХ века.

